

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ЗАЩИТА ПОТЕРПЕВШЕГО И ВОЗМЕЩЕНИЕ  
ПРИЧИНЕННОГО ЕМУ ВРЕДА: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ. ЗАЩИТА  
ПРАВ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА**  
материалы Международной научно-практической конференции

(Москва, 16 марта 2018 года)

Под общей редакцией исполняющего обязанности ректора  
Московской академии Следственного комитета Российской Федерации,  
Почётного сотрудника Следственного комитета Российской Федерации,  
кандидата юридических наук, доцента, генерал-майора юстиции  
**Багмета Анатолия Михайловича**

Москва, 2018

УДК 343.1  
ББК 67.411  
У 26

Уголовно-процессуальная защита потерпевшего и возмещение причиненного ему вреда: проблемы и пути их решения. Защита прав участников уголовного процесса: материалы Международной научно-практической конференции (Москва, 16 марта 2018 года) / под общ. ред. А.М. Багмета. М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2018. – 212 с.

*Редакционная коллегия:*

*Багмет А.М.* – исполняющий обязанности ректора Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, Почётный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, генерал-майор юстиции.

*Бычков В.В.* – проректор Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, Почётный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции.

*Дмитриева Л.А.* – ученый секретарь Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат психологических наук, доцент, полковник юстиции.

*Саркисян А.Ж.* – руководитель редакционно-издательского отдела Московской академии СК России, кандидат юридических наук, капитан юстиции.

Сборник сформирован по материалам, представленным на Международную научно-практическую конференцию в Московской академии Следственного комитета Российской Федерации 16 марта 2018 года.

Сборник представляет интерес для юристов – учёных и практиков.

Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы и идейные взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

© Московская академия СК России, 2018.

## Условия реализации проекта Федерального закона «О потерпевших от преступлений»

**Аннотация.** В статье обсуждаются актуальные вопросы необходимости возвращения к разработанному Следственным комитетом Российской Федерации проекту Федерального закона «О потерпевших от преступлений». Автором отмечается, что проект указанного закона в случае его принятия выступает гарантом непосредственной правовой и социальной помощи потерпевшему, получении справедливого и разумного возмещения вреда, причиненного преступлением.

**Ключевые слова:** потерпевший, защита прав, государственная поддержка, компенсационные выплаты, возмещение вреда.

На расширенном заседании коллегии Следственного комитета Российской Федерации (далее СК России) «Об итогах работы следственных органов Следственного комитета за 2010 год и задачах на 2011 год» 17 февраля 2011 года Председатель СК России А.И. Бастрыкин впервые анонсировал проект Федерального закона «О потерпевших от преступлений» (далее законопроект), разработанный Следственным комитетом совместно с Общественной палатой РФ<sup>1</sup>. В своей речи он сказал: «Давайте ускорим принятие этого закона, тогда потерпевшие - а это миллионы людей в год - почувствуют реальную защиту государства, которая помогает им вырастить ребенка, сохранить семью»<sup>2</sup>!

В период с 2011 по 2015 год среди юристов, ученых, практиков, в том числе в СМИ мы периодически наблюдали обсуждения и дискуссии по законопроекту. В подавляющем большинстве, авторы отмечали исключительно хорошие перспективы его принятия и давали положительные отзывы, говоря о справедливости и своевременности такой идеи<sup>3</sup>.

Некоторые, ученые-юристы правомерно отмечали возможность принятия такого закона с учетом поправок, в том числе, учитывающих правила предоставления денежных компенсаций, установленные Европейской Конвенцией о возмещении ущерба жертвам насильственных преступлений (Страсбург, 24.11.1983г.), при этом предлагали не только использование в этих целях государственных, но и общественных фондов, т.к. возможностей государства в выплате таких компенсаций потерпевшим может быть недостаточно<sup>4</sup>.

Между тем, несмотря на несомненную значимость законопроекта, со времени его разработки прошло более 7 лет. Его несложно найти и посмотреть на официальном сайте СК России, а также в ряде правовых электронных ресурсов сети Интернет, однако вопрос о внесении законопроекта в Государственную Думу Российской Федерации до сих пор откладывается.

---

<sup>1</sup> См.: Выступление Председателя Следственного комитета Российской Федерации Александра Бастрыкина на расширенном заседании коллегии «Об итогах работы следственных органов Следственного комитета за 2010 год и задачах на 2011 год» 17 февраля 2011 года // Официальный сайт СК России. URL: <http://www.sledcom.ru/aktual/42930/>

<sup>2</sup> Закон о потерпевших от преступлений поможет россиянам почувствовать защиту государства // Чрезвычайное происшествие [Сайт]. URL: [www.incident.ru/proisshestvia/news/79172.html](http://www.incident.ru/proisshestvia/news/79172.html)

<sup>3</sup> См.: С жертвами преступлений сведут счеты через фонд // Коммерсант.ru URL: [www.kommer-sant.ru/doc/1881297](http://www.kommer-sant.ru/doc/1881297)

<sup>4</sup> См.: Ахмедшина Н.В. О потерпевших от преступлений // Виктимология. 2015. №1(3). С.11–15.

Следует отметить, что «составной частью правовой системы Российской Федерации являются нормы международного права»<sup>1</sup>. В тоже время, в соответствии с Всеобщей декларацией прав человека от 10 декабря 1948 года, Декларацией основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью (принятой Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 29 ноября 1985 года 40/34), а также в соответствии с Рекомендацией Комитета министров Совета Европы «О положении потерпевшего в рамках уголовного права и процесса» от 28 июня 1985 года N R (85) 11 важной функцией уголовного правосудия должна быть охрана законных интересов потерпевшего, уважение его достоинства, повышение доверия потерпевшего к уголовному правосудию<sup>2</sup>.

Государство, являясь гарантом законности уголовного судопроизводства, обязано осуществлять защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, а также обеспечить потерпевшему от преступления возможность отстаивать свои права и законные интересы любыми не запрещенными законом способами. Такая защита, на наш взгляд, должна включать и обеспечение государственной поддержки потерпевших от преступлений. В настоящее время, механизм такой поддержки требует совершенствования, т.к. фактическое возмещение вреда (физического, имущественного или морального) сегодня напрямую взаимосвязано, как с имущественным положением подсудимого, так и с эффективностью работы органов расследования по поиску и аресту имущества виновного<sup>3</sup>.

В тоже время, является очевидным, что органы, осуществляющие предварительное расследование не всегда могут обеспечить возмещение вреда потерпевшему. Это связано с тем, что даже исчерпывающие меры поиска имущества, подлежащего аресту и конфискации нередко не дают положительных результатов, т. к. умышленное сокрытие такого имущества или его растрата зачастую происходит раньше, чем органы расследования начинают принимать обеспечительные меры.

Представляется, что выступить гарантом поддержки потерпевших от преступлений обязано государство, а покрытие убытков от возмещения вреда в результате выплат потерпевшим, как раз таки и должно происходить за счет эффективной деятельности органов предварительного расследования по аресту имущества, изъятию денег, ценностей и иного имущества добытого преступным путем.

Именно эти цели были представлены в проекте Федерального закона «О потерпевших от преступлений». Проект рассматриваемого закона разработан в целях обеспечения государственной поддержки потерпевших от преступлений, а также их близких, восстановления нарушенных прав, свобод и законных интересов потерпевших, а также

---

<sup>1</sup> *Костенко К.А.* К вопросу о правах лица на возмещение вреда при осознанном самооговоре – исторические аспекты и недостатки современного законодательства // Актуальные проблемы российского права. МГЮА имени О.Е. Кутафина. 2014. № 11. С. 2514.

<sup>2</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2010 № 17 (ред. от 16.05.2017) «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>3</sup> См.: *Костенко К.А.* Новые формы оказания помощи потерпевшим по проекту федерального закона «О потерпевших от преступлений» // Актуальные проблемы обеспечения прав потерпевших в ходе предварительного следствия: сборник материалов Межведомственного круглого стола (Хабаровск, 22 мая 2015 года). Хабаровск: Пятый факультет повышения квалификации (с дислокацией в г. Хабаровск) ИПК ФГКОУ ВО «Академия Следственного комитета Российской Федерации». С. 26–27.

## СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Международная научно-практическая конференция «Уголовно-процессуальная защита потерпевшего и возмещение причиненного ему вреда: проблемы и пути их решения. Защита прав участников уголовного процесса» (16 марта 2018 г.)	3
<b>Багмет А.М.</b> Возмещение ущерба потерпевшим при производстве по уголовным делам: проблемные вопросы и перспективы их решения	6
<b>Кожокар В.В.</b> Уголовная ответственность юридических лиц	10
<b>Мирзоев Г.Б.</b> О перспективах развития восстановительного подхода в уголовном процессе России	13
<b>Алексина Я.П., Шостак М.А.</b> Незаконные решения по материалам и уголовным делам и их последствия для лиц, пострадавших от преступлений	17
<b>Алехин Д.В., Осколкова С.Н.</b> Исследование потерпевших больных шизофренией как основа профилактики виктимного поведения	19
<b>Алонцева Е.Ю.</b> Право потерпевшего на участие в доказывании в ходе предварительного расследования	23
<b>Антипов А.Н.</b> К вопросу о проблемах правовой защиты потерпевшего и возмещения причиненного ему вреда	25
<b>Батюкова В.Е.</b> К вопросу о соотношении понятий потерпевшего в уголовном праве и процессе	28
<b>Бордюгов Л.Г.</b> Использование специальных знаний в процессе расследования дорожно-транспортных происшествий	30
<b>Бушкевич Н.С.</b> О деятельности Следственного комитета Республики Беларусь по совершенствованию восстановительного правосудия	33
<b>Валов С.В.</b> Понятие и направления организации в органах предварительного следствия обеспечения возмещения вреда, причиненного преступлениями	37
<b>Вдовцев П.В., Каркошко Ю.С.</b> Наложение ареста на имущество по уголовным делам: отдельные проблемные аспекты	40
<b>Галкин Д.В.</b> Проблемы возмещения ущерба по уголовным делам о неуплате налога на добавленную стоимость и налога на прибыль организаций	43
<b>Григорьев В.Н.</b> Защитить потерпевшего «в драке»	46
<b>Дармаева В.Д., Чаунин И.А.</b> Некоторые вопросы возмещения ущерба от преступлений, совершенных несовершеннолетними	49
<b>Ефремова Е.В.</b> Проблемные вопросы возмещения ущерба по преступным фактам уклонения от уплаты налогов и сборов	52
<b>Захарова В.О.</b> О необходимости надлежащего установления полученных потерпевшим телесных повреждений (на примере расследования убийства)	57
<b>Иванов Д.А.</b> Актуальные вопросы практики наложения ареста на имущество в целях обеспечения возмещения вреда, причиненного преступлением	59
<b>Ильюхов А.А.</b> Вопросы правового обеспечения реализации прав и законных интересов потерпевшего в уголовном судопроизводстве	61
<b>Ильяш А.В.</b> Организация в органах предварительного следствия территориальных органов МВД России на региональном уровне деятельности по обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлениями	64
<b>Исаев М.М., Семенов Е.А.</b> Правовая регламентация участия потерпевшего по уголовным делам о дорожно-транспортных происшествиях	67
<b>Казakov А.А.</b> К вопросу об уголовной ответственности юридических лиц в свете существующего порядка взыскания вреда, причиненного налоговыми преступлениями	69
<b>Казачек Е.Ю.</b> Проблемные вопросы возмещения ущерба по налоговым преступлениям. Значение для будущего уроков прошлого	71

<b>Колесников Е.В.</b> К вопросу о положении потерпевшего в современном уголовном процессе (по законодательству Российской Федерации и Республики Казахстан)	75
<b>Колчевский И.Б.</b> – К вопросу об актуальности виктимологических исследований в формировании реальной картины преступности	78
<b>Кондратьев Ю.А., Бирюкова Ю.С.</b> Состояние законодательства о возмещении ущерба, причиненного коррупционными правонарушениями, и возможные пути его совершенствования	81
<b>Костенко К.А.</b> Условия реализации проекта Федерального закона «О потерпевших от преступлений»	86
<b>Крючкова В.Ф., Осипова Т.В.</b> О проблемах реализации института государственной защиты участников уголовного судопроизводства	89
<b>Кукреш Л.И.</b> Проблемы законодательного регламентирования защиты прав потерпевшего по УПК Республики Беларусь	94
<b>Курнышева Е.А.</b> Открытые вопросы реализации прав потерпевшего в досудебной стадии уголовного процесса	97
<b>Логинов Е.А.</b> Некоторые проблемы защиты прав потерпевших в уголовном судопроизводстве России и ряда зарубежных стран	101
<b>Майдыков А.А.</b> Роль Следственного комитета Российской Федерации в решении отдельных правовых вопросов возмещения ущерба потерпевшему, причиненного преступлением	104
<b>Мальшева Н.А., Васюков В.Ф.</b> Возмещение морального вреда потерпевшему, причиненного неправомерным доступом к его охраняемой законом компьютерной информации	108
<b>Мелешко В.В., Зайцев В.П.</b> К отдельным вопросам наложения ареста на имущество в уголовном процессе Республики Беларусь	112
<b>Митрофанова О.А., Панферов Р.Г.</b> Наложение ареста на имущество как основной способ обеспечения возмещения вреда потерпевшему	115
<b>Мишенина А.А., Родионова Ю.В.</b> О гарантиях защиты прав потерпевшего в уголовном судопроизводстве	117
<b>Можаева И.П.</b> Актуальные вопросы организационно-криминалистического обеспечения возмещения имущественного вреда потерпевшему от преступления	121
<b>Нечаев А.А.</b> Возмещение вреда, причиненного преступлением, по которому виновное лицо не установлено	125
<b>Николаев Е.М.</b> О совершенствовании наложения ареста на имущество в уголовном процессе как способа обеспечения возмещения материального вреда потерпевшему	130
<b>Новиков В.А.</b> Экономическая оценка причиненного вреда	133
<b>Образцов А.В.</b> Организация в органах предварительного следствия возмещения вреда, причиненного преступлением	135
<b>Овчинников С.Н.</b> Особенности реализации реституционного механизма на стадии исполнения уголовного наказания	142
<b>Османова Н.В.</b> Право потерпевшего на доступ к правосудию при реализации института подследственности	145
<b>Павлова Л.В.</b> О перспективах взаимодействия органов уголовного преследования и принудительного исполнения по вопросу возмещения ущерба, причиненного преступлением (на примере Республики Беларусь)	148
<b>Передерий В.А.</b> Некоторые аспекты защиты конституционного права на вознаграждение за труд Следственным комитетом Российской Федерации	151
<b>Победкин А.В.</b> Публичность требует уважительного отношения к потерпевшему	157
<b>Подустова О.Л.</b> Институт медиации как гарантия защиты прав потерпевших на возмещение им вреда, причиненного преступлением	161

**УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ЗАЩИТА ПОТЕРПЕВШЕГО И ВОЗМЕЩЕНИЕ  
ПРИЧИНЕННОГО ЕМУ ВРЕДА: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ. ЗАЩИТА  
ПРАВ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА**

материалы Международной научно-практической конференции

(Москва, 16 марта 2018 года)

Редакционная коллегия обращает внимание, что статьи представлены в авторской редакции. Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

Подписано в печать 25.05.2018

Формат 60x90 1/16

Усл. печ. л. 13,12

Тираж 500 экз.

Печать офсетная

Заказ № 186

---

Отпечатано в типографии Московской академии  
Следственного комитета Российской Федерации,  
ул. Врубеля, д. 12